

# Verslag kenniswerkgroep 22 juni - Update actieprogramma, overbruggingsregeling, casus Delfzijl

## 1. Introductie kenniswerkgroepen – Jesse Wiltink

[Helpdesk Wind op Land](#) is het platform waar u zich kan inschrijven voor dit soort bijeenkomsten, vragen kan stellen en meer informatie kan vinden over allerlei casussen.

## 2. Update voortgang actieprogramma, overbruggingsregeling, planMER en procesmatige update over motie Leijten/Erkens – Mieke Klooswijk

De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in vervolg op het Nevele arrest van het Hof van Justitie (EU Hof te Luxemburg) in de zaak Nevele was de aanleiding om te starten met het Actieprogramma Verankering milieubescherming na Nevele waarin nieuwe milieuregels voor windparken worden opgesteld met een plan-milieueffectrapportage (plan-MER) en de AMvB-procedure voor de nieuwe milieuregels..

De tijdelijke overbruggings-AMvB voor bestaande vergunningen voor windparken, gepubliceerd op 13 juni 2022 en gaat in werking op 1 juli 2022, tegelijk met de bijbehorende ministeriële regeling

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), de inhoudsopgave van het plan-MER, is een tijd geleden gepubliceerd. Daar zijn veel zienswijzen op binnengekomen (meer dan 300). Er wordt nu gewerkt aan de reactienota op deze zienswijzen. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan het plan-MER. In dit planMER worden alternatieven voor nieuwe milieunormen onderzocht en de milieu-effecten die daarbij een rol spelen.

*Ben even afkorting kwijt wat SMB richtlijn betekent?*

Richtlijn SMB: Richtlijn strategische milieubeoordeling.

*Moet het bevoegd gezag van te voren met eigen lokale voorschriften komen of moet de adviseur van de ontwikkelaar met een goed onderbouwd voorstel komen waarbij verschillende alternatieven zijn afgewogen en waarbij die met een lokaal toegespitst voorstel komt?*

Bevoegd gezag moet in de vergunning voor een windpark voorschriften opnemen voor milieuaspecten zoals geluid, externe veiligheid etc. De ontwikkelaar doet daarbij onderzoek zoals een project-MER, maar het bevoegd gezag is aan zet om de op de locatie gerichte specifieke voorschriften op te nemen in een vergunning.

*Hoe verhoudt de opmerking dat er geen tijdelijke algemene normen mogen zich met de motie Leijten/Erkens?*

Nieuwe milieunormen moeten met een zorgvuldige planMER en een AMvB-procedure worden vastgesteld. De motie is wel breder dan de daarin genoemde afstanden; deze gaat over uitgangspunten in de periode waarin de planMER wordt opgesteld en waarin de AMvB tot stand komt. Er zijn uitgangspunten voor de besluitvorming over de in de vergunningen vast te leggen milieubescherming voor nieuwe windparken opgenomen op de Rijkswaterstaat/Infomil-website en de website met de helpdesk voor wind op land. Verder is er sprake van kennisuitwisseling waar deze bijeenkomst ook een voorbeeld van is. En elementen uit de motie worden in ieder geval ook meegenomen in de planMER.

*De behoefte aan duurzame energie zal toenemen door de huidige gas-/energiecrisis. Wind op land zal doordoor ook moeten toenemen. Wordt hier, net zoals in Duitsland, rekening meer gehouden, in het opstellen van nieuwe afstandsnormen?*

Er kan niet worden vooruitgelopen op de planMER en besluitvorming die er gaat komen. Zowel de opwek van energie als de milieubescherming en de gezondheid van omwonenden is belangrijk.

*Het lijkt er een beetje op dat jullie zelf aan het bedenken zijn hoe de nieuwe normering er uit komt te zien. Waarom niet gebruik maken van de expertise "uit den lande"? Daar is ruim 10 jaar ervaring aanwezig*

De expertise 'uit den lande' wordt zeker ook meegenomen in de planMER en AMvB via de diverse manieren waarop input daarvoor wordt opgehaald.

### **3. Casus gepresenteerd door gemeente Eemsdelta – Marije van der Galien**

Windpark Delfzijl Zuid Uitbereiding. Zie 'Presentatie casus Delfzijl' voor info.

Bestemmingsplan vanuit gemeente, omgevingsvergunning vanuit provincie, normen zijn locatie specifiek in kaart gebracht. Op basis van belangenafweging is in het bestemmingsplan een keuze gemaakt. Na uitspraak RvS is het bestemmingsplan gewijzigd. Opnieuw een uitgebreide procedure doorlopen.

*Waar is de norm van 47 Lden op gebaseerd? In Utrecht zijn we ook bezig met het opstellen van normen en vragen we ons af waarop we die moeten baseren: normen van onze zuiderburen, waar een planMER voor is uitgevoerd, of normen die worden bestudeerd in de concept planMER.*

Verschillende wetenschappelijke onderzoeken als basis. Bekeken welke norm wat voor gevolgen heeft op de omgeving en daarop een belangenafweging te maken.

Vergunningsvoorschriften opgenomen in vergunning, geen maatwerk gebaseerd op Activiteitenbesluit. Als je normen goed onderbouwt, kan je zelf de normen stellen. De RvS beoordeelt de onderbouwing.

*Ik begrijp dat Pondera inmiddels alle wetenschappelijke onderzoeken, met name op het gebied van geluid geanalyseerd heeft. Is daar een rapport van gemaakt? Hoe wordt dit beschikbaar gesteld? Wordt uitgezocht.*

In de [handreiking Rotterdamse regio](#) heeft Pondera een goed overzicht gegeven van mogelijk normen met onderbouwing.

Niet hele Activiteitenbesluit milieubeheer is buiten werking, maar alleen de paragrafen die specifiek gaan over windparken. Voor losse windturbines geldt het Abm nog steeds en ook de overige algemene bepalingen gelden.

*Is er bij Delfzijl Zuid uitbereiding rekening gehouden met de circulaire externe veiligheid?*

Nee, want die bestond toen der tijd nog niet.

De circulaire is wel gepubliceerd, maar is ingetrokken (niet uitgebracht), vanwege Nevele. Wel onderdeel van de planMER onderzoeken.

Voor windparken die te maken hebben met intrekings-/handhavingsverzoeken is een aparte kenniswerkgroep. Mocht dit relevant zijn voor uw windpark, neem dan contact op met Gaudi van den Boom ([gaudi.vandenboom@rvo.nl](mailto:gaudi.vandenboom@rvo.nl))