

T R I P



Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding

Handelingsperspectief en ervaringen bij het
doorlopen van het (reparatie) proces

A D V O C A T E N
N O T A R I S S E N

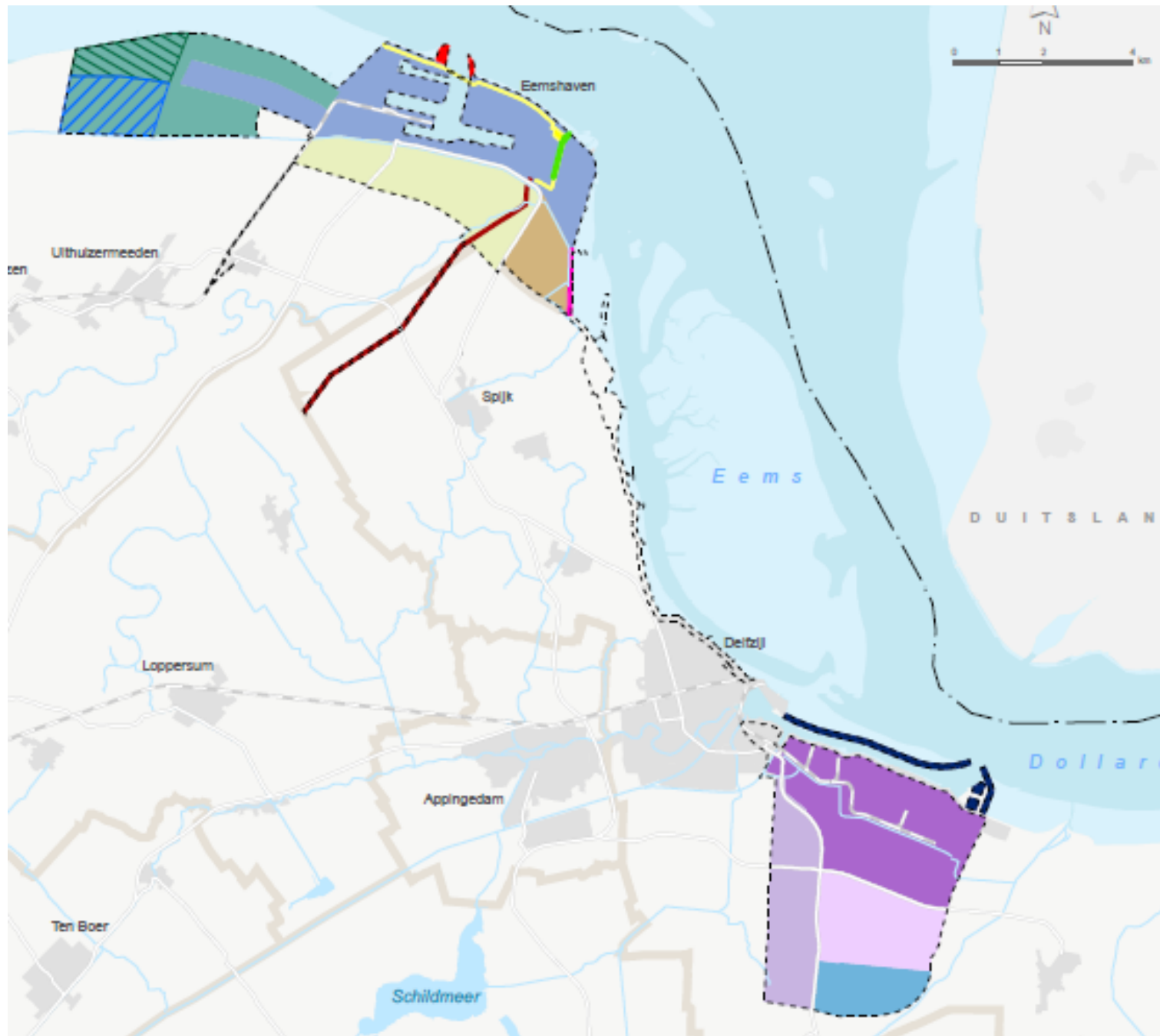
mr. L. (Leon) Mathey
advocaat raad Eemsdelta &
GS Groningen

R. (Rense) Kamstra
Gemeente Eemsdelta

Locatie windpark DZU



TRIP



- Windpark DZU ligt in **gebied voor windenergie** zoals aangewezen in Provinciale Omgevingsvisie 2016-2020, Taakstelling 855,5 MW
- **Samenwerkingsovereenkomst** juli 2017 tussen gemeente, provincie, initiatiefnemers
- Op 20 juli **2017** bestemmingsplan DZU vastgesteld door gemeenteraad Delfzijl
- December **2018** bestemmingsplan vernietigd door de Raad van State
 - Reden: teveel sfeerwoningen
- Juni 2019 besluit raad gemeente Delfzijl over herstart procedure onder gelijke voorwaarden als 1^e procedure (spelregels ongewijzigd) samenspraak provincie
- Op 25 juni **2020** bestemmingsplan vastgesteld door gemeenteraad Delfzijl

Wijziging plaatselijke politiek

- Nieuwe politieke arena: van Delfzijl naar fusiegemeente Eemsdelta
- Sentiment rondom windparken veranderd
- Complexe rolverdeling (bij herstelbesluitvorming)
- Samenwerkingsovereenkomst
- (Onafhankelijk) nader onderzoek en afweging belangen

Procesverloop Windpark DZU

- **Gemeenteraad en GS:** vanaf 2017
- **Eerste ronde:** gesneuveld in Den Haag 2018 (Delfzijl en GS)
- **Tweede ronde:** opnieuw vastgesteld 2020 (Eemsdelta en GS)
- **“Derde” ronde:** na eerste en tweede zitting, nét niet vernietigd...
 - 30 juni 2021: tussenuitspraak, bestuurlijke lus
 - R.o. 65 en 66: concrete opdracht (26 weken: UOV?), daarna weer zitting
- **Einduitspraak 12 april 2023**
 - Rechtsgevolgen in stand ondanks kritisch StAB rapport

Na de tussenuitspraak: maatwerk leveren

1. **Overleg week na uitspraak:** raad, GS, initiatiefnemers, externe deskundigen
2. **Nader onderzoek** nodig (?): zie r.o. 65 en 66 tussenuitspraak
3. **Wie, welk en hoeveel** onderzoek?
 - **Bestemmingsplan:** goede ruimtelijke ordening borgen
 - **Omgevingsvergunning:** belang van bescherming van milieu
4. **Ruimte voor maatwerk:** verplichte afweging, 'beter' inpassen dan landelijke norm
5. **Politiek bestuurlijke** – en nu: decentrale – **keuze:** normen vaststellen

Aandachtspunten en politiek bestuurlijke ervaringen

- **Brede afweging:** dus alle belangen inventariseren én alle belangen afwegen
 - Waait dezelfde bestuurlijke wind nog? Zelfde bestuurssamenstelling?
 - Hoe zwaar weegt welk belang?
 - Opbrengst/groene stroom? Taakstelling: gemeente/provincie?
 - Hinderbeperking? Veiligheid? Gezondheid?
 - Contractuele verplichtingen?

 - Landelijke normen waren comfortabeler
 - Belangenafweging decentraal is meer ‘tastbaar’ dan op Rijksniveau
- **Gedegen onderzoek blijkt cruciaal:** zowel juridisch als politiek
 - Maak alle belangen/milieueffecten inzichtelijk – bandbreedte aan effecten

Herstelbesluitvorming – aangevuld nav StAB rapport

1. Onderzoek en motivering gebruik rekenmodellen

- › *Geluid* (hinderlijkheid, toepasbaarheid Lden, reken-meetvoorschrift, relatie met andere geluidbronnen)
- › *Slagschaduw* (methodiek, definities en hinderlijkheid)
- › *Externe veiligheid* (methodiek veiligheidsbeoordelingen, relatie met veiligheidsbeoordelingen andere risicovolle inrichtingen)
- › *Lichtschittering...*

2. Berekeningen in kaart brengen milieugevolgen omgeving bij verschillende belasting (altijd locatiespecifiek!)

3. Berekeningen in kaart brengen gevolgen voor windpark bij lagere normstelling (altijd locatiespecifiek!)

Gezamenlijk: input voor afweging om te komen tot normstelling

Verweer op kritiek StAB onderbouwen in verweer

- Belangen in kaart
 - Breder onderzoek gedaan naar geluidbelasting op omgeving
 - Op basis van aantal (ernstig) gehinderden inzicht gegeven in te verwachten hinder bij bepaalde norm;
 - Welke mitigatie is nodig om te kunnen voldoen aan bepaalde getalsnorm (tot L_{den} 44, lager niet zinvol/uitvoerbaar);
 - Wat zijn de 'energetische kosten' van deze mitigatie voor het windpark versus de verwachte milieuwinst voor de omgeving?
- Gevolgen van bandbreedte aan normstelling in kaart brengen, en nav StAB:
 - Schuiven met dosis-effectrelatie
 - Wetenschappelijke onderbouwing van de DE-relatie
 - Wetenschappelijke onderzoek naar AM
 - Wetenschappelijke achtergrond slagschaduw
 - Allemaal uiteengezet in nader deskundigenrapport, als onderdeel van verweer

StAB – beleidsruimte – stand van wetenschap

Aandachtspunten

- StAB was kritisch; kritiek is overgenomen in de uitspraak...
 - Dosismaat
 - Dosis hinder relatie
 - AM
- Raad en GS konden toch uitgaan van huidige stand van **wetenschap...**
motiveren in toekomstige besluitvorming
- Maar bijv.: **amplitudemodulatie**. Nog weinig onderzoek naar. Vooral in Engeland wordt er onderzoek naar gedaan.
- **Lichtschittering**: StAB kritisch, beroepsgrond ingetrokken
- Last but not least: **dosis effect relatie** – bandbreedte, motivering
 - “robuust onderzoek ontbreekt”